



ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2022 DA
CÂMARA MUNICIPAL DE GUIRICEMA

Aos 28 (vinte e oito) do mês de abril de 2022, às 19h08min, no Plenário da Câmara Municipal de Guiricema, sob a Presidência do Vereador André Aparecido Ferreira, Presidente da Mesa Diretora, e secretariada pelo Secretário, Vereador José Antônio Toledo, foi aberta a 6ª Reunião Ordinária, com o quórum regimental. O Presidente convidou o sr. Igor Andrade Carvalho, Procurador Jurídico da Casa, a lavrar a presente ata. Reuniram-se, ainda, os seguintes membros da Casa Legislativa: Marcos Antônio Ribeiro Ferraz; José Adilson Braga Filho, Ronildo José Toledo (Vice-Presidente); Vicente Paulo Mazon; José Geraldo Ferreira Batista; Roberto da Cruz de Moura; e José Teixeira Rodrigues Júnior. O Presidente cumprimentou e agradeceu a todos pela presença, assim como aos que assistem pelas redes sociais, solicitando um minuto de silêncio para a realização da oração. Em seguida, procedeu a leitura da pauta da presente reunião: **1) Leitura, Discussão e Votação do Projeto de Lei nº 14/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que dispõe sobre a denominação de logradouros públicos, e dá outras providências; **2) Leitura, Discussão e Votação do Projeto de Lei nº 15/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que institui o Regime de Previdência Complementar para os servidores públicos titulares de cargo efetivo do Município de Guiricema/MG, fixa o limite máximo para a concessão de aposentadorias e pensões pelo Regime Próprio de Previdência Social do Município, autoriza o Município a aderir ao plano de previdência complementar de entidade fechada de previdência complementar, e dá outras providências; **3) Leitura, Discussão e Votação do Projeto de Lei nº 16/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que autoriza o Poder Executivo a firmar acordo de cooperação técnica com a Confederação Nacional dos Agricultores Familiares e Empreendedores Familiares Rurais do Brasil - CONAFER/BR, e dá outras providências; **4) Leitura, Discussão e Votação do Projeto de Lei nº 17/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que altera a Lei Complementar nº 768 de 28 de fevereiro de 2020, altera a Lei Municipal nº 748 de 30 de novembro de 2018 e cria mais e 03 gratificações de função de confiança autorizada pelo artigo 71 da Lei Municipal nº 63 de 19 de abril de 1991 e dá outras providências; **5) Leitura, Discussão e Votação do Projeto de Resolução nº 01/2022**, de autoria do vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz, que visa conceder título de Cidadão Benemérito ao Sr. José Antônio Pinto; **6) Leitura da Indicação nº 18/2022**; **7) Palavra livre (“pequenos expedientes”)**. Nestes termos, procedeu-se, em seguida, para a **ORDEM DO DIA**. Nesse sentido, o **Presidente** determinou a Leitura, Discussão e Votação dos projetos de lei em pauta. O **Vereador Secretário José Antônio Toledo** solicitou ao Sr. Igor Andrade Carvalho,



Procurador Jurídico da Casa, a leitura dos projetos e as respectivas mensagens. O Presidente autorizou a **LEITURA, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 14/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que “dispõe sobre denominação de logradouros públicos, e dá providências”. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** procedeu a leitura do Relatório da Comissão de Legislação e Justiça. O **Presidente André Aparecido Ferreira** informou que o projeto obteve parecer favorável da Comissão. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** registrou que é um prazer imenso fazer parte desse momento tão importante. O distrito desenvolverá emprego e renda ao município. As homenagens são justas. São pessoas que contribuíram demais, deram o pontapé inicial. O **vereador José Adilson Braga Filho** salientou que é um projeto que tem muito prazer em votar, mas não só pelas pessoas homenageados, mas também pela grandeza que representa o Distrito Industrial no município. Aliás, fica emocionado com as homenagens. É motivo de orgulho para todos nós. Conhecer estas três pessoas é muito especial. Espera que possamos atingir o nível de grandeza e honestidade dessas pessoas. São pessoas que nunca prejudicaram ninguém. Espera que possamos espelhar-nos neles. São pessoas diferenciadas. Tem muito orgulho de ter convivido grande parte da vida com eles. Agora está formalizada os nomes. O **vereador José Teixeira Rodrigues Júnior** salientou que fica muito feliz em votar o projeto. São pessoas que merecem muitas mais homenagens do que restringe ao projeto. O **vereador Ronildo José Toledo (Vice-Presidente)** salientou que fica emocionado em votar o projeto. O distrito industrial tinha um nome fantasia e agora passa a levar o nome do seu avô. Foi um grande exemplo de avô, pai e tio. Ele participou do projeto desde 1996. Parabeniza o prefeito. Todos os homenageados contribuíram de alguma forma. O **Presidente André Aparecido Ferreira** salientou que a formalização da nomeação do Distrito é um grande passo. Agora a Câmara está formalizando. São pessoas que sempre contribuíram para Guiricema. Parabeniza o prefeito. **O projeto foi seguido de votação e aprovado por unanimidade.** O Presidente autorizou a **LEITURA, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 15/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que “institui o Regime de Previdência Complementar para os servidores públicos titulares de cargo efetivo do Município de Guiricema, fixa o limite máximo para a concessão de aposentadorias e pensões pelo Regime Próprio de Previdência Social do Município, autoriza o Município a aderir ao plano de previdência complementar de entidade fechada de previdência complementar, e dá outras providências”. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** procedeu a leitura do Relatório da Comissão de Legislação e Justiça. O **Presidente André Aparecido Ferreira** informou que o projeto obteve parecer favorável da Comissão. O **vereador José Teixeira Rodrigues Júnior** registrou que é um projeto interessante. Há poucos dias votamos uma correção ou modificação de critérios do IPREV. Analisando o projeto



tínhamos muitas partes, como o servidor, o IPREV e a prefeitura. Esse projeto, ao contrário, tem a previsão para cobrir o buraco que o outro deixou. Vê com bons olhos o projeto. No contexto todo é um projeto bom para o servidor. Destaca que recentemente foi contrário a uma proposição porque era contrário ao interesse do servidor. Esse vem ao encontro do servidor. O **vereador José Adilson Braga Filho** salientou que também é favorável ao projeto. Destaca que da outra vez olhou todos os lados. Além disso, os efeitos desse projeto é daqui pra frente. Porém, não vê que os novos servidores serão prejudicados. Esse é o papel do prefeito, analisando o lado do servidor e da administração. A reforma da previdência foi aprovada em 2019. É uma massacre ao servidor. Não há o que se possa fazer. É acatar. Vai dar um folego ao município. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** parabenizou o prefeito pelo projeto, pois visa atender as necessidades do município e dos servidores. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** destacou que um projeto muito bom. Muito bem elaborado. Aliás, está de acordo com a Constituição Federal. Estamos apenas regulamentando. É importante para os servidores e para o município. Vê com bons olhos o projeto. **O projeto foi seguido de votação e aprovado por unanimidade.** O Presidente autorizou a **LEITURA, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 16/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que “autoriza o Poder Executivo a firmar acordo de cooperação técnica, com a Confederação Nacional dos Agricultores Familiares e Empreendedores Familiares Rurais do Brasil – CONAFER-BR, e dá outras providências”. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** procedeu a leitura do Relatório da Comissão de Legislação e Justiça. O **Presidente André Aparecido Ferreira** informou que o projeto obteve parecer favorável da Comissão. O **Presidente André Aparecido Ferreira** salientou que é um grande projeto. Vale a pena. Aqueles que conhecem a zona rural sabe que já melhorou muito. Mas é preciso melhor mais, se não ficamos para trás. É uma grande ajuda aos produtores. É preciso ter um apoio, sim. Guiricema precisa melhorar ainda mais a agricultura. Guiricema tem a base na agricultura. Guiricema tem muitas dificuldades em encontrar mercadorias. Os vereadores podem se esforçar mais pra ajudar o homem do campo. O **vereador Roberto da Cruz de Moura** salientou que é preciso reabilitar a agricultura do município. Os custos estão caros e há poucos incentivos. Precisamos de mais incentivos, melhoramentos. É uma coisa que precisa ser refeita. Cada que ano que passa Guiricema vai ficando pra trás. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** destacou que vinha cobrando do prefeito a questão do setor da agricultura não ter apresentado nenhum projeto, sobretudo ao pequeno produtor de gato leiteiro e corte. Além de frutas também. Parabeniza a secretário de Agricultura e o prefeito por este passo. Serão em torno de 600 produtores que serão cadastrados e preparados pela CONAFER. É um programa bacana. Hoje estive numa palestra do IBGE sobre o censo de agosto. Hoje Guiricema terá mais de 1000 licenciados. É preciso investimento e



apoio do município, do Estado e da União, pois o pequeno produtor não consegue produzir. Do contrário, ela vai embora. É favorável ao projeto. **O projeto foi seguido de votação e aprovado por unanimidade.** Após a votação, o **Presidente André Aparecido Ferreira** salientou que tem preocupação dos próximos prefeitos esquecerem da roça. Só estão pensando na cidade. O incentivo à agricultura é fundamental. O Presidente autorizou a **LEITURA, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 17/2022**, de autoria do Prefeito Municipal, que “altera a Lei Complementar nº 768 de 28 de junho de 2020, altera a Lei Municipal nº 749 de 30 de novembro de 2018 e cria mais 03 (três) gratificações de função de confiança autorizada pelo artigo 71 da Lei Municipal nº 63 de 19 de abril de 1991, e dá outras providências”. **O vereador José Geraldo Ferreira Batista** procedeu a leitura do Relatório da Comissão de Legislação e Justiça. O **Presidente André Aparecido Ferreira** informou que o projeto obteve parecer favorável da Comissão. O **vereador José Adilson Braga Filho** afirmou que se trata de um projeto extenso, até complexo. Vê com bons olhos. Alguns poderão dizer que eu sempre fui contra cargos comissionados. Insiste que vê com bons olhos. Vê seriedade. Já ocorreram no passado desvirtuamento de cargos assim, inclusive o Ministério Público costuma investigar. Não vê isso neste projeto. Além disso, trata de projeto na área da educação e saúde. São áreas importantes, o pontapé inicial de tudo. Todo mundo depende. No passado, criticou quando foram extintos cargos de motoristas e de serviços gerais. Agora está vindo projeto criando cargos assim. Estamos no caminho certo. Acha pouco o número de cargos, poderia ser mais. Há um cargo de médico e enfermeiro. Aliás, psicólogo também. Muitos alunos precisam de psicólogos. Vê com bons olhos o projeto. Não é muito favorável as funções gratificadas, mas entende a necessidade. Todos os prefeitos tiveram e criaram várias funções. Porque esse prefeito não pode? É preciso dar o voto de confiança. Vê seriedade no projeto. Vê a necessidade de atender o interesse público. Lamenta não pode fazer emenda no projeto. Lamenta a extinção de alguns cargos, como de médicos. Entende que muitos não querem os cargos, e então o cargo fica vago. Mas é melhor deixá-los, em especial do pediatra. Fala especificamente do art. 17 do projeto. Não vota contra o projeto, mas faz de questão de observar sua insatisfação de extinguir cargos médicos. Vota com tristeza. Não há necessidade de extingui-los. Não faz diferença. Hoje os cargos não estão ocupados, mas amanhã podem estar. O **Presidente André Aparecido Ferreira** afirmou que reconhece a importância dos cargos, sobretudo do médico pediatra. Fica sugestão ao prefeito. O **vereador José Adilson Braga Filho** reafirmou a sugestão da manutenção do cargo. Não votará contra. Aliás, não vê vergonha caso o prefeito na próxima reunião apresenta projeto de criação desses cargos. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** salientou que em relação ao cargo de pediatra há um no posto de saúde. Não vai deixar de continuar. A questão de tirar os demais médicos, o município não tem condições



de dar um aporte a um psiquiatra, por exemplo. O município já costuma fazer o encaminhamento. Os demais cargos que foram extintos visam amenizar o impacto orçamentário. A estimativa de receita está boa, mas se houver queda isso vai ultrapassar o teto. Ressalta que o pediatra continua, trabalhando o dia todo, como terceirizado. Todos são a favor da saúde e educação. É essencial a saúde, mas estamos encaminhando, e está sendo atendido. Os cargos estão sendo tirados por causa do impacto. O **vereador José Adilson Braga Filho** registrou que pode ser por vários motivos, mas não é por impacto orçamentário. O município está longe do teto. E, se for necessário, é só cortar cargos comissionados. O que mais é importante: cargos comissionados ou um médico cardiologista? Se estourar os gastos, corta-se os comissionados. O **vereador José Teixeira Rodrigues Júnior** registrou que há um tempo atrás foi feito uma reforma administrativa em que poucos vereadores foram contra. Na época foram reduzidos uma quantidade muito grande de vagas. Conseguimos algumas coisas no governo do Ari. Nunca podemos vender uma mentira para população que está assistindo. O projeto termina com impacto orçamentário. O vereador José Adilson já desvendou a questão. O município está muito longe do teto de gastos. Há muito tempo não se vê gasto baixos de pessoal. Isso demonstra que a prefeitura está em boas condições financeiras. Se a condição financeira mudar, ainda assim não impactará. Se tiver que cortar será os cargos comissionados. Ninguém é contra o projeto. É justo e merecido. A criação de vagas efetivas são poucas, deveriam ser mais. Quando votamos a reforma administrativa lá atrás foram mais de 10 vagas de auxiliares gerais extintas. Reduziu muito. Agora estamos retomando a ordem. Era previsto que precisaria de mais funcionários. Acha pouco o número de novas vagas, poderia ser o dobro. Isso não impacta. O projeto é bom, mas não vota pra excluir os cargos. O prefeito não pode tratar como urgente a extinção de cargos. Está todo mundo votando quadrado a extinção de cargos de médicos. Reitera que isso não impacta. Pelo bom senso pede para devolver o projeto para o prefeito. Gostaria que isso fosse repensado. Está tudo indo muito bem. Não podemos confiar inteiramente no consórcio, porque amanhã podemos ter um problema e o município ficará desamparado. Está aqui pra apoiar o prefeito, mas não pode ir contra o populaçã. Acha que foi infelicidade. O restante do projeto é bom. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** afirmou que não está discordando dos demais vereadores sobre a importância dos cargos. Entende as questões levantadas. O cálculo do impacto conta e foi feito, mesmo que não esteja sendo utilizado, pois entra na dotação orçamentária, impedindo o gasto do dinheiro. Afirma que é servidor efetivo e é uma briga muito grande, todos os vereadores da base sabem, a cobrança que faz ao prefeito para fazer a reestruturação dos cargos, como incentivar os servidores efetivos ocuparem cargos de maior relevância na administração, assim como cortar os grandes cargos em comissão. É um problema de muitas gestões passadas. Há uma dificuldade imensa de contratar. Cita



como exemplo a existência, no passado, de dois funcionários para fazer o serviço que faz atualmente sozinho, como servidor efetivo municipal. É preciso valorizar os servidores efetivos. Sempre foi a favor. Não está votando contra médicos. Está se extinguindo cargos hoje, mas se amanhã houver a necessidade o prefeito apresentará projeto de criação de cargos. E tem certeza que será aprovado na Casa. Atualmente não está faltando consulta. O médico pediatra atende todas terças-feiras o dia todo. Não está votando para tirar cargos, mas sim há questões de impacto orçamentário. Reitera, se chegar amanhã um projeto pedindo a criação de cargos, votará a favor, sobretudo de servidores efetivos, que são desvalorizados. O **vereador José Adilson Braga Filho** registrou a importância da discussão. É saudável. Entende que a revogação do artigo 17 não gera inconstitucionalidade. Poderíamos até consultar o advogado da prefeitura. Não faz sentido extinguir os cargos. Tem certeza que os vereadores votarão a favor do projeto, é apenas contra o artigo. É uma causa nobre, justa. Não consegue votar no art. 17 desse jeito. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** salientou que o projeto é bom, mas é preciso pensar no que o vereador José Adilson falou. A Câmara poderá estar vendo a questão da extinção dos cargos com o prefeito. O **vereador Ronildo José Toledo (Vice-Presidente)** afirmou que também é contra a extinção dos cargos. Mas é preciso dar credibilidade ao prefeito. A Câmara pode votar. O prefeito quer o progresso de Guiricema. É uma falha do prefeito, mas podemos votar. Ele pode rerepresentar os cargos. Acha que deveríamos votar. O **vereador José Teixeira Rodrigues Júnior** fez REQUERIMENTO ao Presidente para vista da matéria, de modo a discutir melhor o artigo 17 do projeto com o prefeito. O **Presidente André Aparecido Ferreira** deferiu o pedido do vereador Juninho, colocando em votação o requerimento. O REQUERIMENTO foi seguido de votação e aprovado por unanimidade. O **vereador José Teixeira Rodrigues Júnior** parabenizou a Mesa Diretora pela condução da votação. O prefeito terá a oportunidade de melhorar o projeto, inclusive. O Presidente autorizou a LEITURA, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº 01/2022, de autoria do Vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz, que “concede título de Cidadão Benemérito José Antônio Pinto”. O **vereador José Geraldo Ferreira Batista** procedeu a leitura do Relatório da Comissão de Legislação e Justiça. O **Presidente André Aparecido Ferreira** informou que o projeto obteve parecer favorável da Comissão. O **vereador Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** solicitou o apoio dos vereadores, pois, além da extensa e rica biografia do José Antônio, é uma pessoa que sempre admirou muito, sempre foram grandes amigos, desde infância. Foi criado praticamente dentro da fazenda dos meus avós. Uma pessoa muito ligada à família. Uma pessoa fora do comum. Teve uma vida difícil e tudo o que ele conquistou foi com muita luta. Ele ensinou tudo para os grandes empresários da cidade. A Plataforma se tornou uma potência. Uma pessoa que sempre representou muito bem Guiricema. Mais do que justo. Pede a



colaboração de todos. O vereador **José Antônio Toledo** parabenizou o vereador Marcos pela iniciativa. Uma grande escolha. É um merecedor. O vereador **José Geraldo Ferreira Batista** parabeniza o vereador Marcos pela homenagem ao Sr. José Antônio Pinto. Foi uma justíssima homenagem. O vereador **Vicente Paulo Mazon** destacou que é uma boa pessoa. Parabeniza o vereador Marcos pela escolha. É uma pessoa que merece, amiga da gente, fica muito satisfeito. Muito bem escolhido. O vereador **José Adilson Braga Filho** afirmou que é totalmente favorável. A grande maioria dos títulos dados na Câmara são para pessoas merecedoras. Não é surpresa. Não tem como ser diferente. O homenageado teve grandes pais, grande professores da vida. É uma pessoa de bem. Uma pessoa de caráter. É um dos Guiricemenses que nos orgulha aí fora. **O projeto de resolução foi seguido de votação e aprovado por unanimidade.** Dando seguimento a ordem do dia, o Presidente autorizou a **LEITURA DAS INDICAÇÕES** pelos respectivos vereadores. O **Presidente André Aparecido Ferreira** procedeu a leitura da **Indicação nº 18/2022**, de autoria conjunta com os vereadores José Antônio Toledo, Ronildo José Toledo, Marcos Antônio Ribeiro Ferraz e José Geraldo Ferreira Batista, que solicitam o asfaltamento em diversos pontos e ruas do município de Guiricema, a fim de trazer maior comodidade para os que trafegam pelas vias. Nos **PEQUENOS EXPEDIENTES**, o Presidente informou que a palavra está livre para considerações finais dos vereadores. O **Presidente André Aparecido Ferreira** propôs a alteração das datas das reuniões ordinárias previstas para ocorrer nos dias 31 de maio (8ª reunião ordinária); 14 de junho (9ª reunião ordinária); e 28 de junho (10ª reunião ordinária). Após consulta e debate em plenário, as reuniões foram **aprovadas e alteradas** para ocorrer, respectivamente, nos dias **30 de maio (8ª reunião ordinária); 13 de junho (9ª reunião ordinária); e 27 de junho (10ª reunião ordinária).** O vereador **Marcos Antônio Ribeiro Ferraz** registrou que na data de hoje recebeu um ofício do Deputado Roberto Andrade informando a indicação de emenda parlamentar no valor de 250 mil reais, de modo a possibilitar o afastamento do Distrito Industrial, assim como suas ruas. É um pedido conjunto com vereador Ronildo. Agradeceu ao deputado pela emenda, assim como pelas cirurgias de cataratas. Essa semana deve vir uma nova remessa. Além disso, agradece pelo ônibus. O vereador **Vicente Paulo Mazon** destacou que no dia 18 e 19 de junho ocorrerá a festa de Tuiutinga. Convida os vereador. Solicita apoio. O vereador **Roberto da Cruz de Moura** comentou sobre as obras na Taboa. Salientou que ficou muito bom. A Câmara cobrou. O **Presidente André Aparecido Ferreira** afirmou que o serviço na Taboa ficou muito bem feito. Parabeniza o João pela obra. A obra foi muito bem feita. O vereador **José Antônio Toledo** comentou sobre o início das obras na Santa Montanha, relativa a verba do Coronel Henrique. Comentou sobre a viabilidade da colocação de um quebra-mola no Alto da Colina, em vista do riscos de acidente. Nada mais havendo, o **Presidente**



André Aparecido Ferreira encerrou a presente Reunião às 22h04min. Para constar, eu, Igor Andrade Carvalho, Procurador Jurídico da Casa, lavrou a presente Ata, que vai devidamente assinada nos termos regimentais, após aprovada em Plenário no dia 28 de abril de 2022.

Jose Antonio Toledo
André A. Ferreira.
Reinaldo Toledo

Igor Andrade Carvalho
Marcos Antônio Ribeiro Cruz
Jose Geraldo F. Batista
Hermes Saulo M. Z.
Roberto da Cruz da Silva
Jose Pereira Rodrigues Junior
Jose Adilson Bruno Filho